

Les réseaux personnels des français.es ont-ils changé ? Une comparaison entre 2001 et 2017

Guillaume Favre, MCF, LISST, Université Toulouse Jean Jaurès

Avec Michel Grossetti, Julien Figeac et Benoit Tudoux



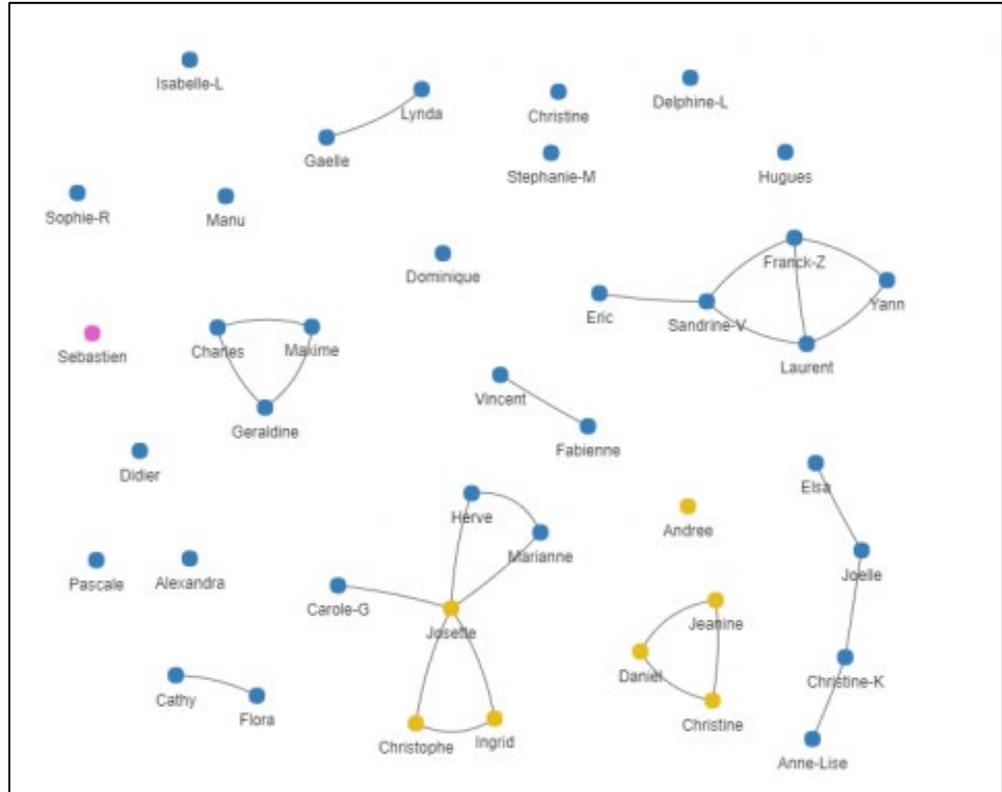
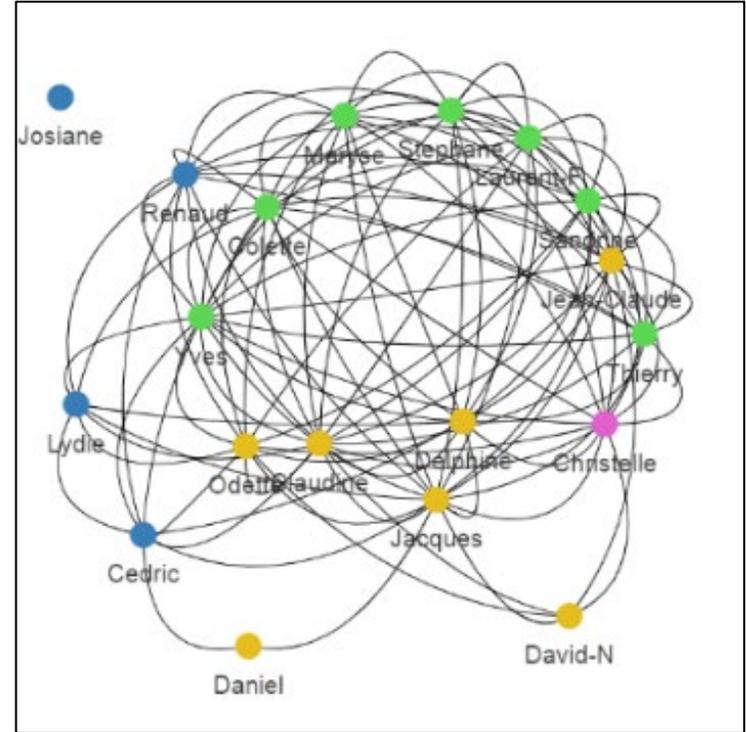
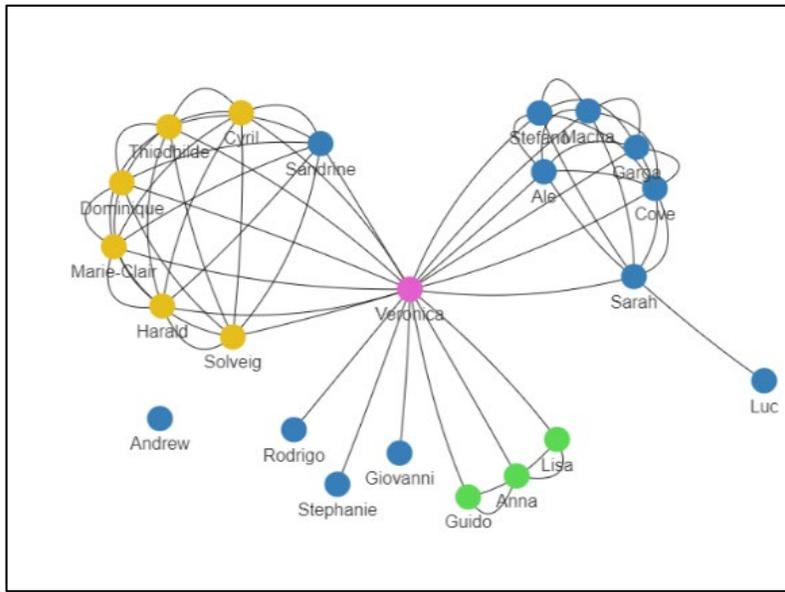
Qu'est-ce qu'un réseau personnel?

Réseau personnel (ou egocentrés): ensemble de personnes, nommées « *alters* », avec qui une personne, « *ego* », entretient des **relations**, ainsi que l'ensemble des relations entre ces *alters*.

=> Entourage concret d'une personne, les cercles sociaux dans lesquels elle est insérée et donc ses sources de socialisation ou d'influence

- Nos caractéristiques personnelles influencent notre réseau
- Notre réseau influence nos caractéristiques personnelles...
- ... et influence sur nos trajectoires : travail, ressources, relations pesantes

=> Une partie de ce que l'on appelle le lien social



Source: Bidart et al. 2018

Programme de recherche RESTIC

- **Réplication en 2017 d'une enquête par questionnaires réalisées en 2001 dans la région toulousaine**

Grossetti, M. (2005). Where do social relations come from?: A study of personal networks in the Toulouse area of France. *Social networks*, 27(4), 289-300.

Grossetti, M. (2007). Are French networks different?. *Social Networks*, 29(3), 391-404.

- **Elle-même la réplication d'une enquête réalisée en Californie du nord en 1978**

Fischer, C. S. (1982). *To dwell among friends: Personal networks in town and city*. University of Chicago Press.

⇒ Evolution de l'**isolement** ?

⇒ Evolution de l'**homophilie**?

⇒ Evolution de la **densité** des réseaux ?

⇒ Evolution de la **dispersion géographique** des relations ?

⇒ ...

Et si les réseaux sociaux nous isolaient ?

Le point 2017

Les smartphones nuisent aux
relations sociales des ados

Le figaro 2017

Les réseaux sociaux ont-ils changé votre vie ?

Marie Claire 2014

« Phubbing » : comment le smartphone ruine le lien social

Les inrockuptibles 2015

Les nouvelles technologies favorisent le lien social

Reuters 2009

L'évolution des réseaux personnels sur le long terme

Un débat américain « tendu »

La vie moderne transforme les réseaux personnels et les sociabilité mais n'altère pas les formes de soutien social (Wellman 1979, Fischer 1982).

« Lost community », « Social isolation » (Putnam 2001; McPherson et al 2006)

Table 1. Size of Discussion Networks, 1985 and 2004^b

Network Size	Total Discussion Network		Kin Network ^a		Non-Kin Network ^a	
	1985	2004	1985	2004	1985	2004
0	10.0%	24.6%	29.5%	39.6%	36.1%	53.4%
1	15.0%	19.0%	29.1%	29.7%	22.4%	21.6%
2	16.2%	19.2%	21.0%	16.0%	18.1%	14.4%
3	20.3%	16.9%	11.7%	9.4%	13.2%	6.0%
4	14.8%	8.8%	5.8%	4.0%	6.8%	3.1%
5	18.2%	6.5%	2.8%	1.3%	3.4%	1.4%
6+	5.4%	4.9%	—	—	—	—
Mean	2.94	2.08	1.44	1.12	1.42	.88
Mode	3.00	.00	.00	.00	.00	.00
SD	1.95	2.05	1.41	1.38	1.57	1.40

Note: N (1985) = 1,531; N (2004) = 1,467.

L'évolution des réseaux personnels sur le long terme

Un débat américain « tendu »

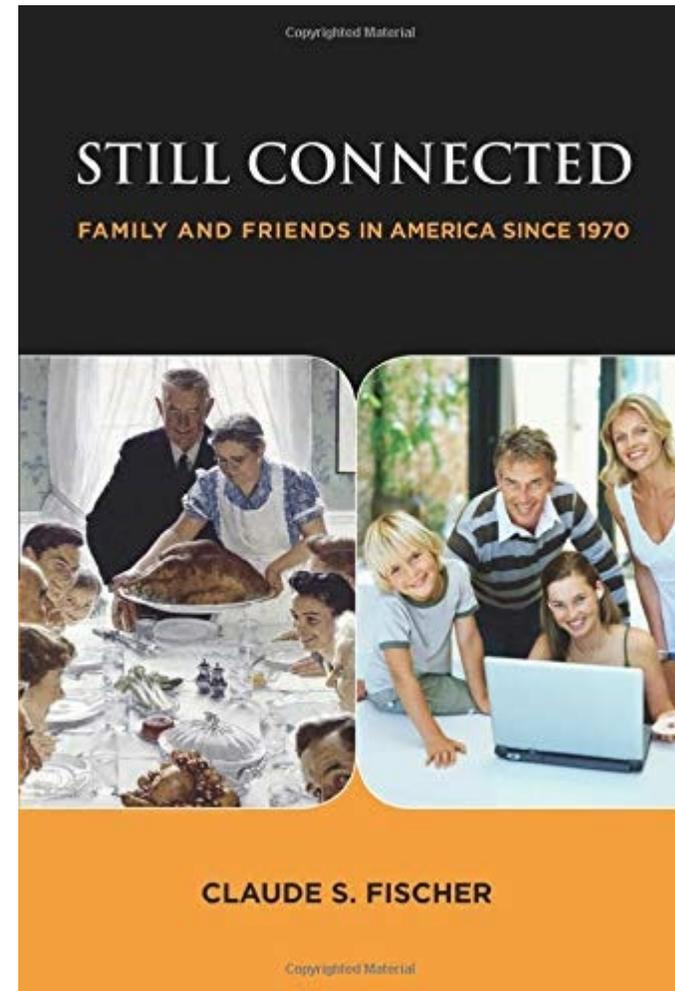
La vie moderne transforme les réseaux personnels et les sociabilité mais n'altère pas les formes de soutien social (Wellman 1979, Fischer 1982).

« Lost community », « Social isolation » (Putnam 2001; McPherson et al 2006)

⇒ Une étude invalidée méthodologiquement (Fischer 2009; Wang, Wellman 2010; Paik, Sanchagrin 2013, Hampton et al 2011; Zhao 2006; ...)

Mais peu d'études de l'évolution des réseaux personnels sur le long terme

- ⇒ Si quelque chose change, ce sont davantage les modes d'entretiens des relations que les relations elles-mêmes (Fischer 2011)
- ⇒ Mais les réseaux personnels peuvent changer au cours du temps, par exemple dans les pays ayant fait l'expérience de transitions d'économies planifiées vers des économies de marché (Ruan et al 1997; Albert, Koltai et David, 2021; Bian, 2018; Gerber et Mayorova, 2010)
- ⇒ Ou changements brutaux comme les restrictions liées à la crise sanitaire (Grossetti et al., 2021), guerres (Shavit, Fischer et Koresh, 1994) ou catastrophes climatiques (ex: Varda, 2017)



Quels facteurs de changements?

Aucun changement soudain de système économique ou politique en France depuis 60 ans.

Si, entre 2001 et 2017, les réseaux personnels évoluent dans leur forme, leur composition ou leur répartition géographique, cela indique l'existence de tendances de relativement long terme.

- Démocratisation des TIC, permettent de maintenir des liens faible (Donath et Boyd, 2004)
=> mais pas de tendances claires (Chen, 2013 ; Hua Wang et Wellman, 2010; Pollet et al., 2011)
- Des changements dans les parcours de vie
 - Recul de l'âge au premier enfant, allongement des études, entrée dans la vie active plus tardive
 - Décalage de l'âge de départ à la retraite, augmentation espérance de vie en bonne santé
- Des changements économiques et démographiques
 - Hausse du niveau d'études
 - Hausse du taux d'emploi des femmes
 - Hausse de la mobilité professionnelle
 - Taux de chômage plus important
 - Périurbanisation

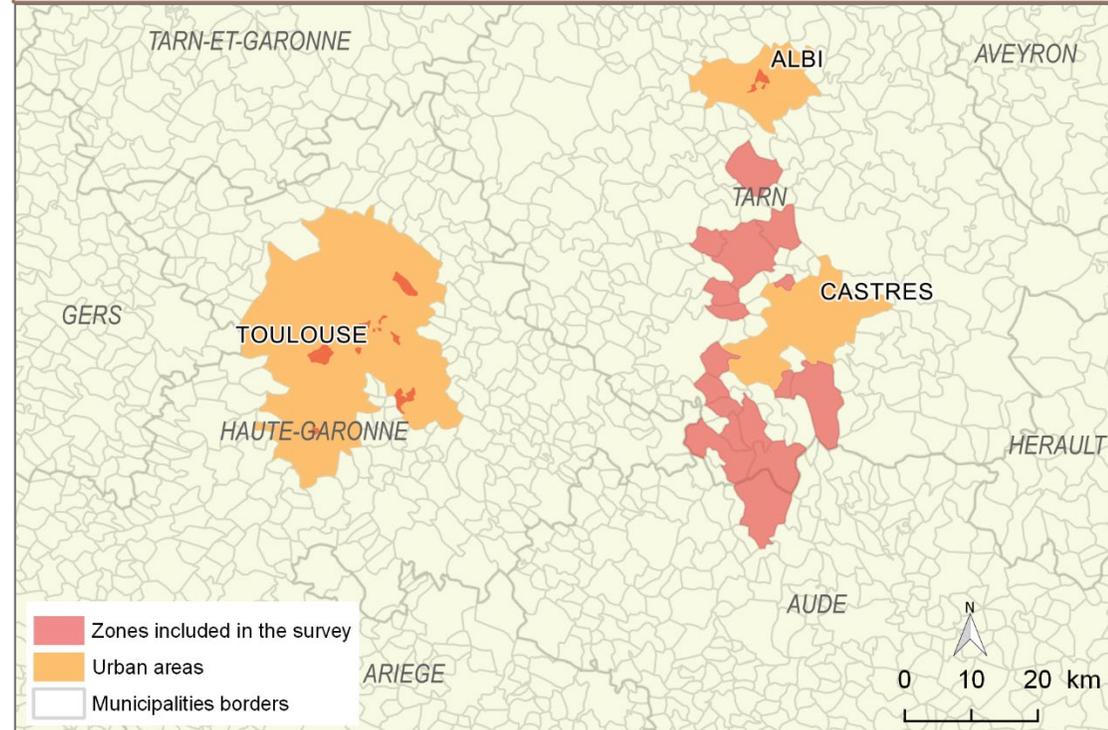
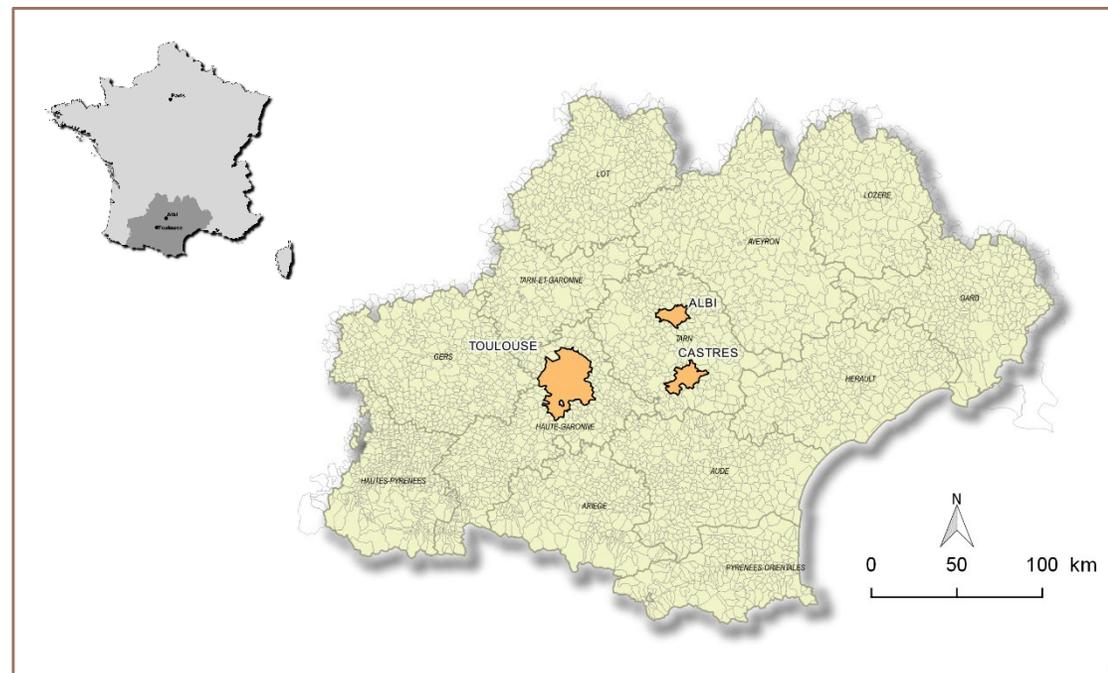
Echantillonnage

Même méthode en 2001 et 2017
Basée sur Fischer (1982)

Sélection de zones reflétant plusieurs modes et
niveaux de vie

Sélection de personnes par annuaires +
sollicitations devant des commerces

Questionnaires passés en face à face



Générateurs de noms

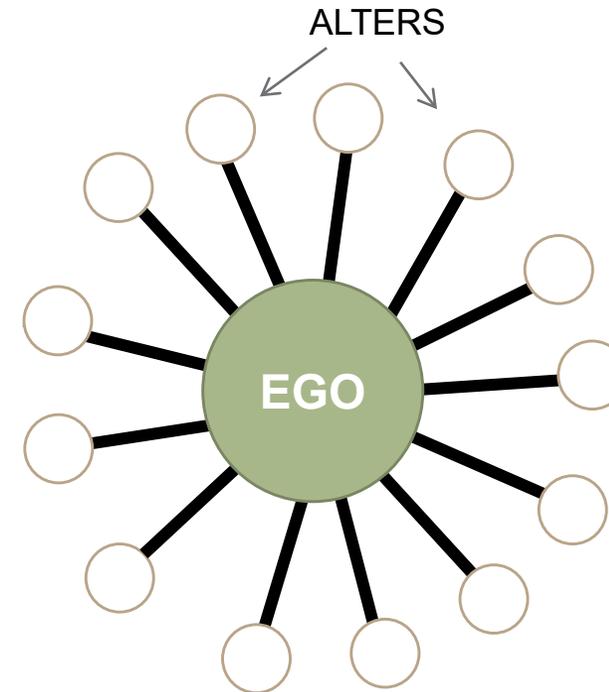
Sélection d'un échantillon (399
en 2001, 709 en 2017)



Générateurs de noms

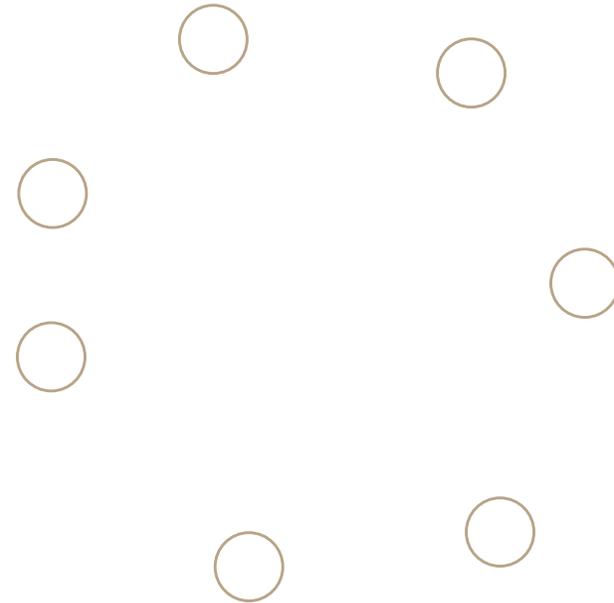
- Générateurs de noms (11151 alters en 2001 et 25987 en 2017)

	2001	2017
Prendre soin de la maison	X	X
Discussions à propos du travail	X	
Aide pour des tâches domestiques	X	
Sorties	X	X
Discussions sur les loisirs	X	X
Problèmes personnels	X	X
Conseils pour décisions importantes	X	X
Prêt d'argent en cas d'urgence	X	X
Discussions politiques		X
Conseils pour produits culturels		X
Collègues		X
Groupes et cercles		X
Contacts perdus	X	X



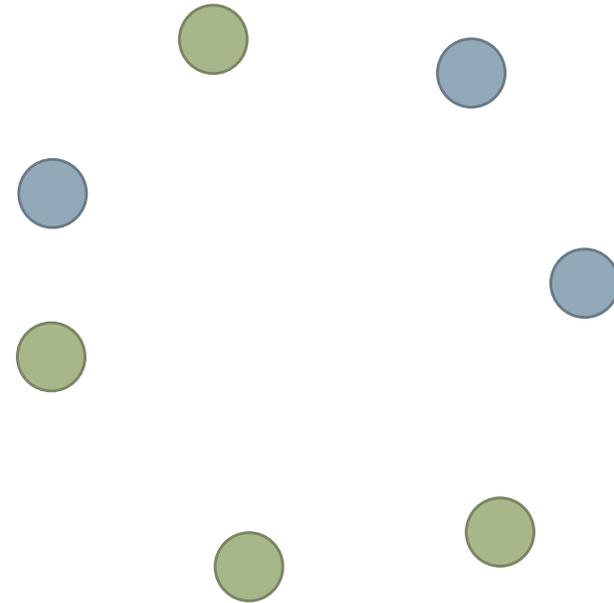
Générateurs de noms

- Générateurs de noms (11151 alters en 2001 et 25987 en 2017)
- Sélection d'un sous ensemble de relations (à partir d'une procédure spécifique n=1572 en 2001 , n=2932 en 2017)



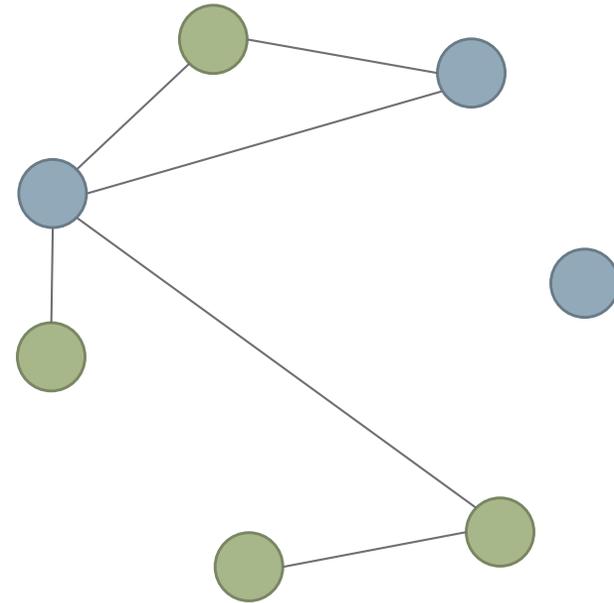
Générateurs de noms

- Générateurs de noms (11151 alters en 2001 et 25987 en 2017)
- Sélection d'un sous ensemble de relations (à partir d'une procédure spécifique n=1572 en 2001 , n=2932 en 2017)
- Interpréteurs de noms



Générateurs de noms

- Générateurs de noms (11151 alters en 2001 et 25987 en 2017)
- Sélection d'un sous ensemble de relations (à partir d'une procédure spécifique n=1572 en 2001 , n=2932 en 2017)
- Interpréteurs de noms
- Relations alter/alter

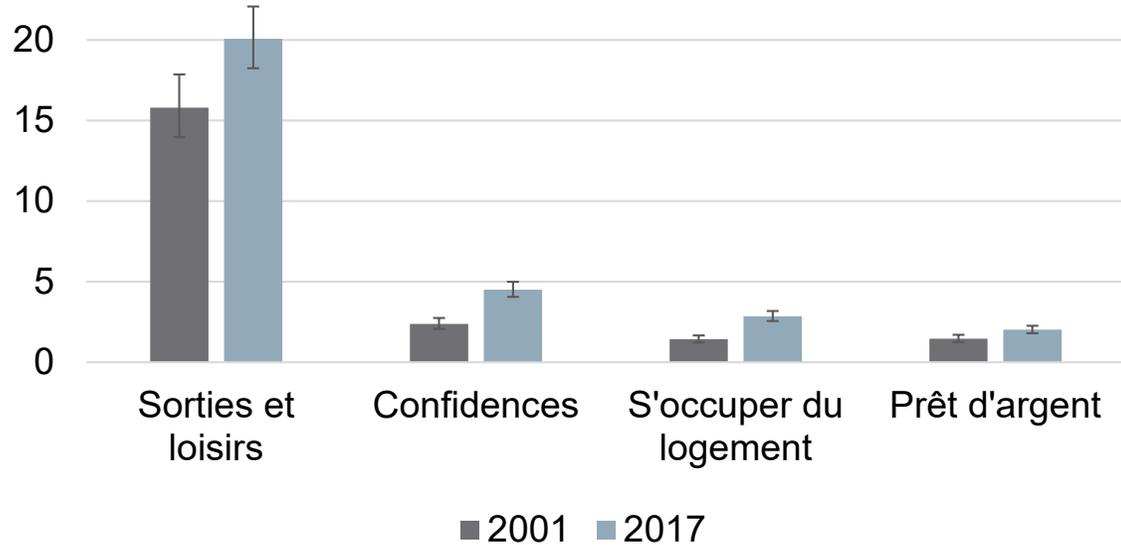


Des différences d'échantillons

- Modèles statistiques pour contrôler les différences d'échantillons
- Contrôlé par âge, genre, situation familiale, niveau d'étude, zone du lieu de vie

		Enquête		France (recensement)		Aire urbaine de Toulouse (recensement)	
		2001	2017	1999	2015	1999	2015
Genre	Femmes	50,1%	52,9%	-	-	-	-
	Moins de 26 ans	12,3%	16,3%	8,6%	7,7%	19,6%	19,6%
Age	26 – 30	13,8%	9,8%	9,7%	7,8%	10,2%	10,1%
	31 – 45	35,8%	18,4%	29,6%	25,3%	26,4%	25,0%
	46 – 60	24,1%	22,8%	24,6%	26,4%	24,5%	21,7%
	61 – 75	10,8%	25,0%	18,0%	20,6%	12,4%	14,9%
	Plus de 75 ans	3,3%	7,7%	9,4%	12,2%	6,9%	8,7%
Situation familiale	Seul	34,3%	39,3%	32,7%	37,2%	21,4%	25,6%
	En couple	23,1%	36,2%	26,2%	27,1%	26,0%	22,5%
	En couple avec enfant(s)	34,6%	18,5%	33,3%	26,8%	43,4%	40,3%
	Seul avec enfant(s)	8,0%	6,1%	7,8%	9,0%	9,2%	11,6%
Education	< Bac	31,9%	19,9%	70,8%	54,7%	52,9%	32,6%
	Bac	16,7%	22,5%	11,4%	16,7%	17,8%	22,9%
	bac +3	27,3%	28,7%	9,0%	12,1%	12,6%	18,2%
	bac +4 et plus	24,1%	28,9%	8,8%	16,4%	16,7%	26,2%
N		399	709				

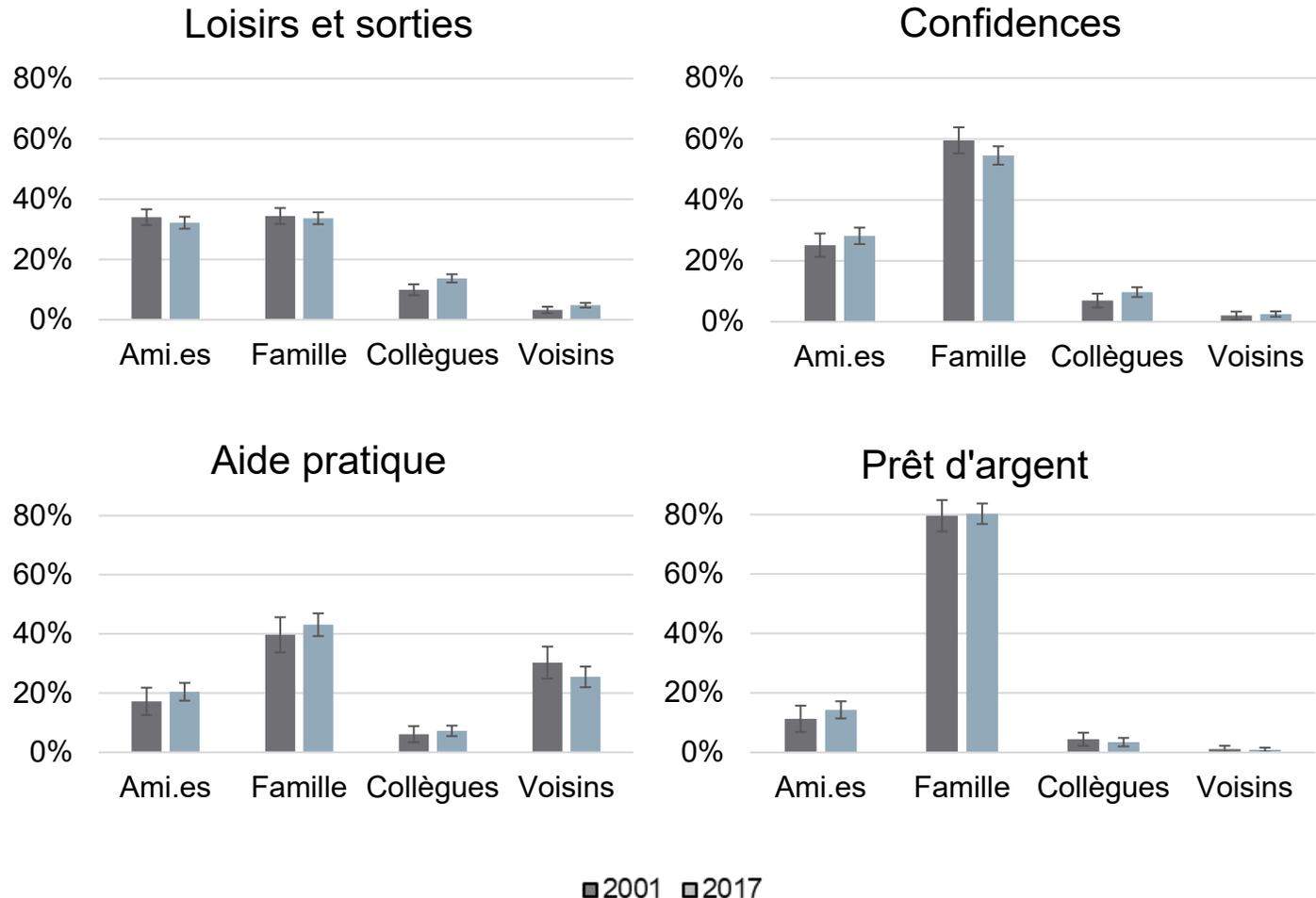
Evolution de la taille des réseaux



Moyenne nombre d'alters cités dans chacun des générateurs

- Des réseaux qui semblent plus grands en 2017 qu'en 2001
- Peut être expliqué par plusieurs facteurs: hausse du niveau d'études, espérance de vie en bonne santé, mobilité professionnelle
- Mais fort effet enquêteur sur le nombre de noms cités (Marsden, 2003 ; Paik et Sanchagrin, 2013)
- Une chose est sûre, la taille des réseaux ne diminue pas

Evolution des rôles sociaux

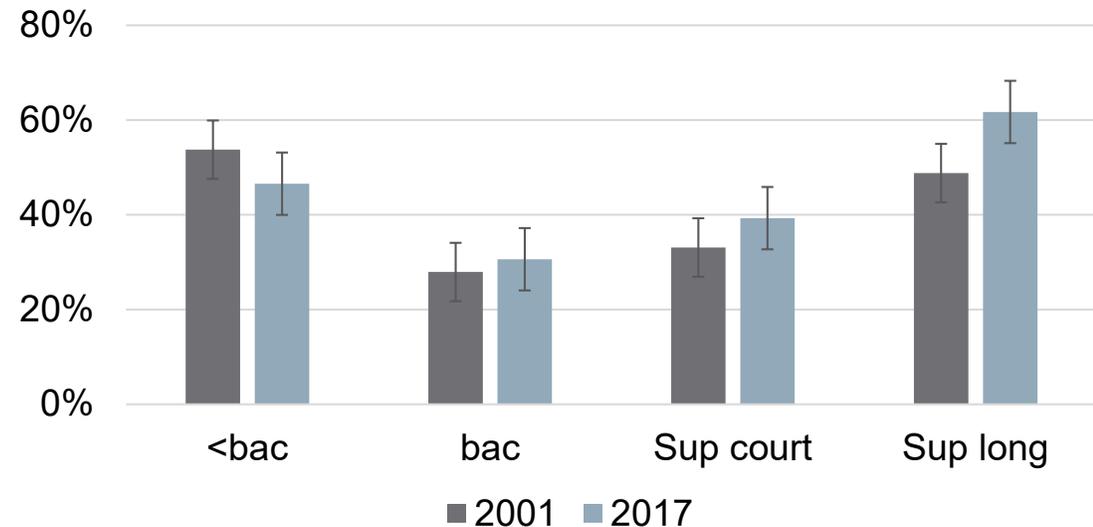


- Surprenante stabilité
- Une légère hausse de la place des collègues pour les loisirs et sorties => Expliqué par la hausse du taux d'activité des femmes
- Et une très légère hausse de la place des collègues comme confidents => pas de différence de genre
- peut-être effet de la mobilité professionnelle

proportions d'amis, de membre de la famille et conjoint, de collègues et de voisins, dans chacun des générateurs.

Homogénéité des relations => homophilie

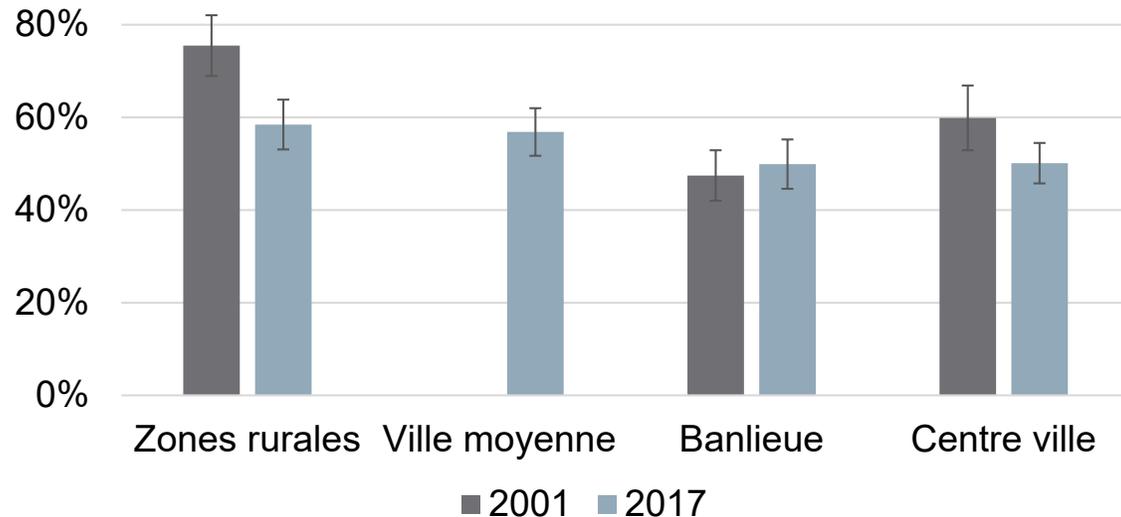
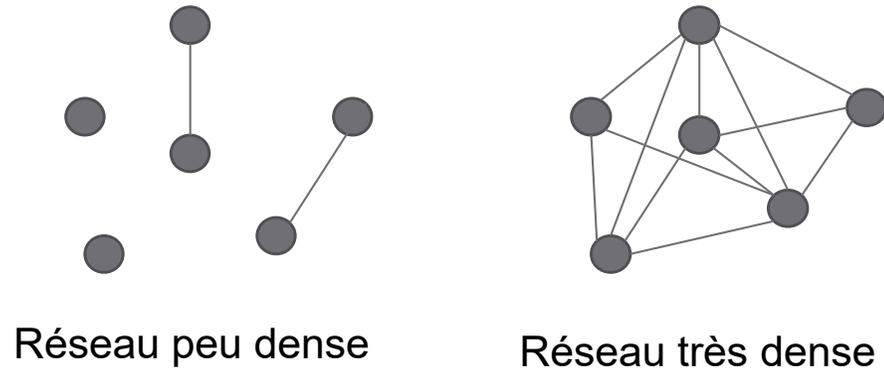
- Hausse des relations similaires pour les plus diplômés
- S'explique surtout par des effets démographiques (Blau 1984) => Les diplômés sont plus nombreux, plus forte probabilité d'avoir des relations similaires
- Mais un effet au-delà de ce qui serait attendu compte tenu des évolutions démographiques (Favre et al. 2022)



Proportion d'alters (hors famille et conjoint) ayant le même niveau d'études que le répondant

Favre, G., Figeac, J., Grossetti, M., & Tudoux, B. (2022). Social distance in France: Evolution of homogeneity within personal networks from 2001 to 2017. *Social Networks*, 68, 70-83.

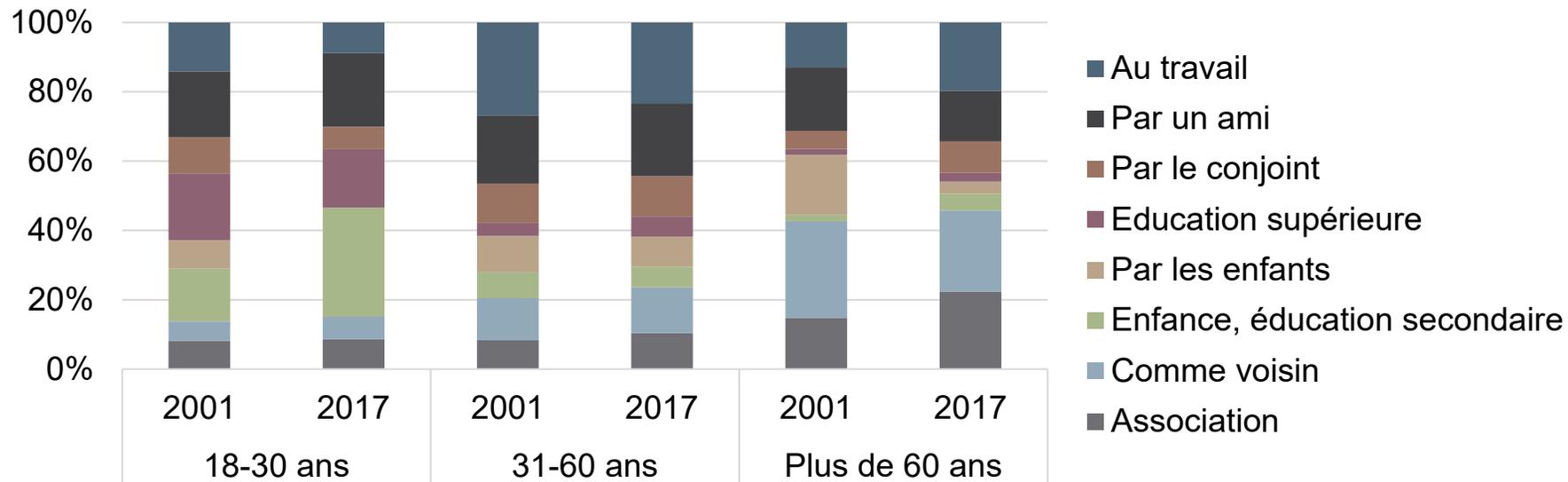
Evolution de la densité des réseaux



- La densité s'explique avant tout par le niveau d'urbanisation (Beggs, Haines et Hurlbert, 1996 ; Fischer, 1982)
- Des réseaux moins denses en 2017 surtout dans les milieux ruraux
- Déconnexion des cercles sociaux et notamment du travail (les collègues connaissent moins les amis ou la famille)
- Effet de périurbanisation (Cusin et al. 2016) et changements des modes de vie ruraux => travaillent plus fréquemment en dehors de la commune de résidence

Contextes de rencontre

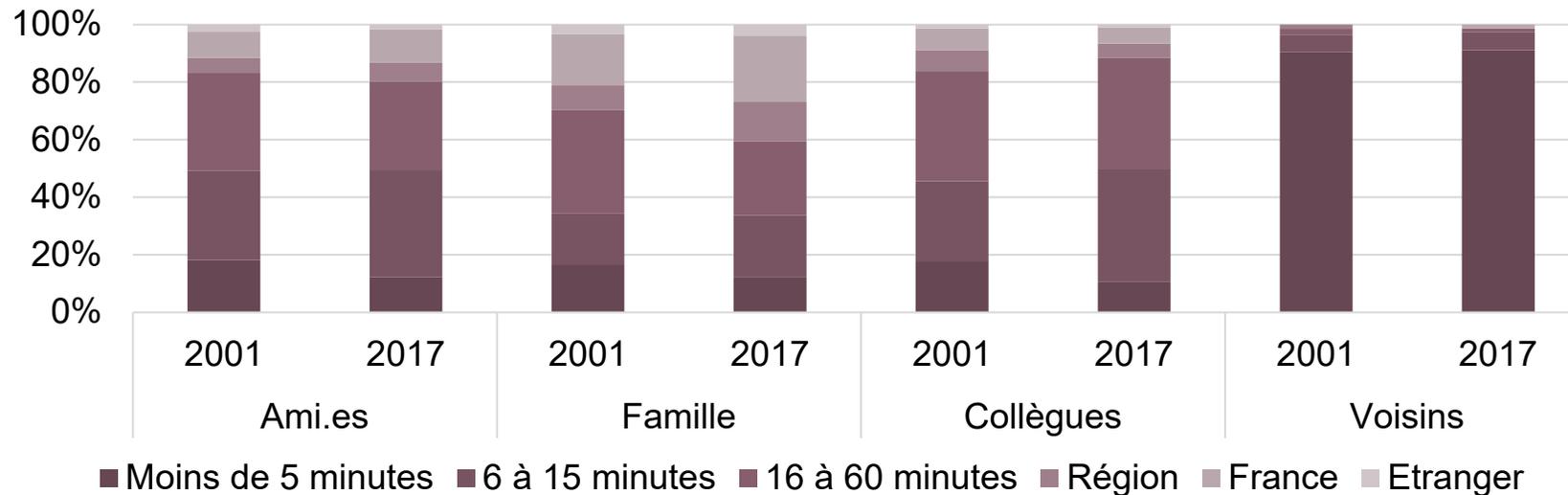
- Des changements pour les plus jeunes et pour les plus de 60 ans
- Dû à un décalage dans les parcours de vie: âge au premier enfant, durée des études et entrée dans la vie active, âge de la retraite et espérance de vie en bonne santé



Part des contextes de rencontres du sous-échantillon de relations (hors famille)

Dispersion géographique

- Peu de changements
- Mais des relations familiales plus souvent à plus d'une heure
- Dû à la légère hausse de la mobilité géographique (Donzeau et Shon, 2009) plutôt qu'aux TIC (Mok, Wellman et Carrasco, 2010)



Répartition de la distance géographique entre le domicile du répondant et celui de sa relations du sous-échantillon de relations (hors famille)

Conclusion

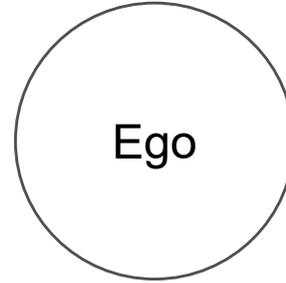
- Dans l'ensemble, les réseaux personnels ont peu changé malgré des évolutions démographiques et économiques relativement importantes et la démocratisation des TIC
- Mais certains changements qui paraissent importants
 - Diminution de la densité des réseaux
 - et hausse de leur homogénéité (« ségrégation douce »; Bidart et al 2011),
- Des différences que l'on observe habituellement quand on compare les milieux ruraux avec des milieux urbains (Fischer, 1982)
- Des évolutions ni soudaines ni drastiques, mais observées sur une période de 16 ans sans changements majeurs de système économique et politique, et convergentes avec celles observées aux Etats-Unis ou en Hongrie (Kmetty, Koltai et Tardos, 2017 ; Smith, McPherson et Smith-Lovin, 2014; Fischer 2011)
- Elles témoignent selon nous de tendances profondes des sociétés occidentales.

Diversification des cercles sociaux chez Simmel

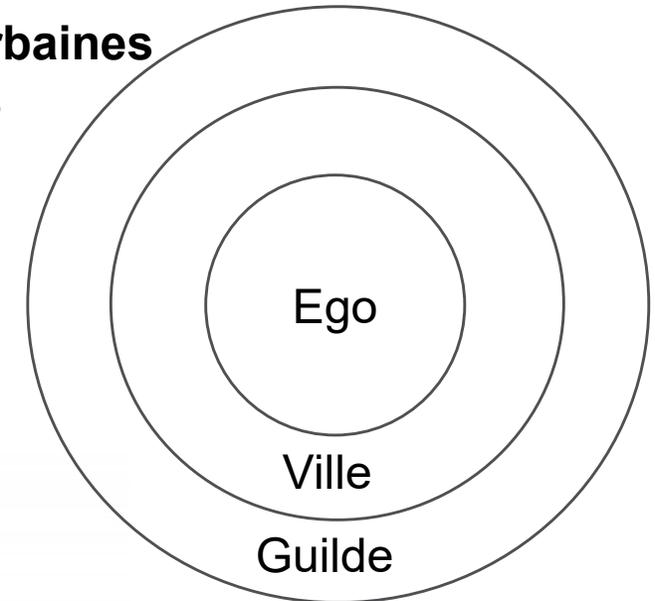


Sociétés traditionnelles

Groupe



Sociétés urbaines médiévales



Compagnonnage

Sociétés modernes

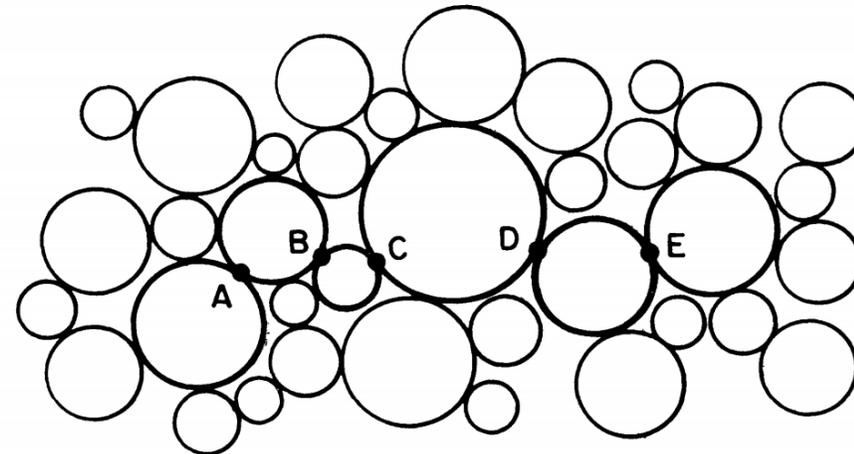


FIG. 1.—A schematic representation of social circles with individuals as the intersections.

Source: Feld 1981

- Favre, G., Figeac, J., Grossetti, M., & Tudoux, B. (2022). Social distance in France: Evolution of homogeneity within personal networks from 2001 to 2017. *Social Networks*, 68, 70-83.
- Figeac, J., & Favre, G. (2021). How behavioral homophily on social media influences the perception of tie-strengthening within young adults' personal networks. *New Media & Society*, 14614448211020691.
- Favre, G., & Grossetti, M. (2021). Les réseaux personnels en France ont-ils changé? Une comparaison entre 2001 et 2017. *Revue française de sociologie*, 62(2), 167-208.
- Favre, G, Launay L. (2022), Réseaux personnels, voisinages et contextes urbains, Actes « Être voisins liens sociaux et espaces résidentiels », Union sociale pour l'habitat, INED.