



Call for papers – Special issue

Which methodologies for addressing the question of public services in territories?

Appel à articles – Numéro spécial

Quelles méthodologies pour traiter la question des services publics dans les territoires ?

French below / En français plus bas

Which methodologies for addressing the question of public services in territories?

Over the past fifteen years, research has examined the challenges related to access to public services in urban and rural areas. This work has relied on various concepts in order to analyse the transformations and tensions that shape these spaces: territorial neglect, state withdrawal, adaptation, reorganisation and innovation, together with the resulting consequences in terms of equality, accessibility and solidarity. Localised case studies have led to significant advances, through qualitative and quantitative survey data collected from residents, elected officials and public service operators. These studies provide a detailed understanding of local and territorial dynamics and of actors' practices. However, these approaches rarely address the methodologies used to measure access to services. The question of indicators and criteria that would allow rigorous and comparable assessment of conditions of access to public services remains largely open.

This special issue of the *Journal of Regional & Urban Economics* aims to address this gap. It focuses on **the measurement and qualification of accessibility to public services**, a topic that remains seldom explored in the literature, although it stands at the centre of current debates and controversies on territorial inequalities.

Public debate on services often relies on simplifying, or even contradictory, representations. Some argue that essential services remain widely accessible across territories, whereas others point to their withdrawal and to the growing distance that many inhabitants experience. Empirical findings depend strongly on the criteria chosen to measure accessibility (distance in kilometres or in minutes, waiting time for an appointment, frequency of provision, and so on) and on the type of service under consideration (school, maternity ward, post office, administrative counter, and so forth).

Access to public services therefore appears as a complex object with multiple dimensions. Available databases, such as the INSEE municipal facilities database, make it possible to map the evolution of the services offered. However, these sources provide little or no information on **actual conditions of accessibility**: travel time, opening hours, processing or waiting times for



appointments, service quality, and similar aspects. **Objective dimensions go together with subjective ones**, such as perceived distance or proximity, and with the actual uses of services, which may diverge from theoretical logics of provision. The challenge lies in the articulation of **objective data** and **lived experiences** in order to better understand local realities.

How can researchers measure, assess and quantify the needs of populations in relation to the provision of public services, while taking into account the specific characteristics of each territory? Which approaches make it possible to reflect, as closely as possible to the field, the inequalities of access and their dynamics?

This special issue welcomes contributions that adopt one or several of the following approaches:

- Spatial and temporal analysis of the presence and evolution of public services at different scales (PETR, “bassin de vie”, département, region, and so on);
- Research that relies on statistical and cartographic data, simulations, models or projections;
- Combined analyses that associate quantitative methods (survey questionnaires) and qualitative methods (interviews, users’ narratives), with explicit discussion of procedures used to process and analyse data;
- Studies based on original or innovative data, such as data related to the effective presence of individuals in territories or to geolocation through sensors or mobile applications, which open new perspectives on accessibility.

The objective is to confront methodological approaches and analytical tools, in order to enrich understanding of the dynamics of accessibility to public services across territories and to shed light on differentiated patterns of presence, access and use. Contributions may focus on sparsely populated areas as well as on other territorial configurations, such as urban peripheries or suburbs.

Proposals (title, abstract, methodology, short list of references, maximum length two pages) should be sent to the special issue coordinators at the following address: aap-servicespublics-reru@listes.univ-jfc.fr, before **31 January 2026**:

Thibault Courcelle, Associate Professor in Geography, LISST-CIEU,

Ygal Fijalkow, Professor of Sociology, CERTOP,

François Taulelle, Professor of Urban Planning and Development, LISST-CIEU.

The three coordinators hold academic positions at the Institut National Universitaire Jean-François Champollion in Albi, University of Toulouse.

Quelles méthodologies pour traiter la question des services publics dans les territoires ?

Depuis une quinzaine d'années, des travaux interrogent les enjeux liés à l'accès aux services publics dans les territoires urbains et ruraux. Ces recherches explorent, à partir de différentes notions, les transformations et les tensions qui structurent ces espaces : le délaissement des territoires, les renoncements de l'État, les adaptations, réorganisations et innovations, ainsi que leurs conséquences en termes d'égalité, d'accessibilité et de solidarité. Elles ont permis de réaliser des avancées significatives grâce à des études localisées, mobilisant des données d'enquêtes qualitatives et quantitatives recueillies auprès des habitants, des élus et des opérateurs de services publics, offrant ainsi une compréhension fine des dynamiques locales et territoriales et des pratiques des acteurs. Cependant, ces approches ont, jusqu'à présent, peu interrogé les méthodologies de mesure de l'accès aux services, laissant ouverte la question des indicateurs et des critères permettant d'évaluer de manière rigoureuse et comparable les conditions d'accès aux services publics.

C'est dans cette perspective qu'est lancé ce **numéro spécial de la Revue d'Economie Régionale et Urbaine, consacré à la mesure et à la qualification de l'accessibilité aux services publics**, une question encore rarement traitée dans la littérature, bien qu'elle soit au cœur de débats et de controverses actuels sur les inégalités territoriales.

Le discours sur les services est souvent marqué par des représentations simplificatrices, voire contradictoires : certains affirment que les services essentiels restent largement accessibles dans les territoires, tandis que d'autres dénoncent leur retrait et la mise à distance de nombreux habitants. En réalité, les constats dépendent fortement des critères retenus pour mesurer l'accessibilité (distance kilométrique ou temporelle, délai d'obtention d'un rendez-vous, fréquence de l'offre, etc.) ainsi que du type de service considéré (école, maternité, bureau de poste, guichet administratif, etc.).

L'accès aux services publics apparaît ainsi comme un objet complexe, aux contours multiples. Si les bases de données disponibles, telles que celle des équipements communaux de l'INSEE, permettent de cartographier l'évolution de l'offre présente, elles ne renseignent pas, ou peu, sur **les conditions réelles d'accessibilité** : temps de trajet, horaires d'ouverture, délais de traitement ou de rendez-vous, qualité du service, etc. À ces **dimensions objectives s'ajoutent des éléments subjectifs**, tels que la perception de l'éloignement ou de la proximité - ainsi que les usages effectifs des services, qui peuvent diverger des logiques théoriques de l'offre. L'enjeu est donc d'articuler **données objectives** et **expériences vécues** pour mieux comprendre les réalités locales.

Comment mesurer, évaluer et quantifier les besoins de la population face à l'offre de services publics, en tenant compte des caractéristiques propres à chaque territoire ? Quelles approches permettent de rendre compte, au plus près du terrain, des inégalités d'accès et de leurs dynamiques ?



Ce numéro accueillera des contributions s'inscrivant dans une ou plusieurs des approches suivantes :

- Analyse spatiale et temporelle de la présence et de l'évolution de services publics à différentes échelles (PETR, bassin de vie, département, région, etc.) ;
- Travaux mobilisant des données statistiques et cartographiques, des simulations, modélisations ou projection ;
- Analyses croisées combinant méthodes quantitatives (enquêtes par questionnaire) et qualitatives (entretiens, récits d'usagers), en explicitant les modalités de traitement et d'analyse des données ;
- Exploitation de données originales ou innovantes, comme celles liées à la présence effective des individus dans les territoires ou la géolocalisation par capteur, application mobile, permettant d'appréhender de nouvelles formes d'accessibilité.

L'objectif est de croiser les approches méthodologiques et de confronter les outils d'analyse, pour enrichir la compréhension des dynamiques d'accessibilité des services publics dans les territoires et de mieux comprendre les logiques différenciées de présence, d'accès et d'usage. Les contributions pourront porter aussi bien sur les territoires de faible densité que sur d'autres configurations territoriales, telles que les périphéries urbaines ou les banlieues

Les propositions de texte (titre, résumé, méthodologie, bibliographie indicative, 2 pages maximum) sont à envoyer aux coordinateurs du numéro à cette adresse mail aap-servicespublics-reru@listes.univ-jfc.fr avant le **31 Janvier 2026** :

Thibault Courcelle, Maître de conférences en géographie, LISST-CIEU,

Ygal Fijalkow, Professeur des Universités en sociologie, CERTOP,

et François Taulelle, LISST-CIEU, Professeur des Universités en urbanisme et aménagement.

Les trois coordinateurs sont enseignants-chercheurs à l'Institut National Universitaire Jean-François Champollion, Albi, Université de Toulouse.