

**Compte rendu Journée TRAATE
Labex SMS Junior
30 mai 2022**

Gauthier Lou, Guibert Cécile, Laporte Pénélope,
Leprince Solène, Rouquier Orlande

Plan de la présentation

Contexte et objectifs

Déroulé

Apports

Perspectives



TRANSITIONS AGROECOLOGIQUES
TERRITORIALES : QUELS CADRES
D'ANALYSE ?

MAI
30
2022

JOURNÉE D'ÉTUDE
JEUNES CHERCHEURS

UNIVERSITÉ TOULOUSE
JEAN-JAURES



Contexte et objectifs de la journée



La journée d'étude jeunes chercheurs.euses TRAnitions Agroécologiques TERRitoriales (TRAATE) a eu lieu le 30 mai 2022 à l'Université Toulouse Jean Jaurès (Maison de la Recherche) grâce au soutien du **dispositif Laboratoire Junior du Labex SMS**.

Elle a été organisée par cinq doctorantes dans le but d'engager une réflexion commune sur la diversité des approches méthodologiques et disciplinaires autour des problématiques des transitions agroécologiques.

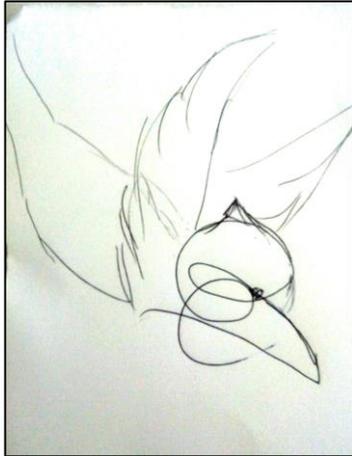
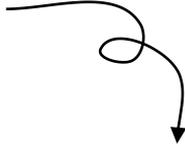
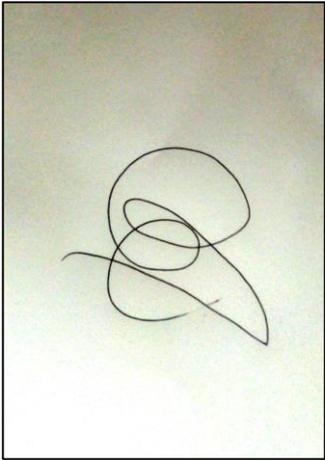
Contexte et objectifs de la journée

La journée d'étude avait pour objectifs

- le partage de connaissances **scientifiques** sur les transitions agroécologiques issues de disciplines diverses
- le croisement des **méthodologies** qui nous servent à appréhender les transitions agroécologiques.
- le tissage de **liens** entre jeunes chercheurs et chercheuses travaillant sur les transitions agroécologiques.



Déroulé de la journée



Animation :

La journée a été rythmée par des **animations** informelles visant à créer un climat bienveillant et dynamique. Nous avons notamment expérimenté :

- Le **GIM** (Groupe d'Interview Mutuel) :
- Le jeu "**PIAF**"
- Des jeux de **positionnement dans l'espace** : au début de la journée pour apprendre à connaître chaque participant, et à la fin de la journée pour recevoir un retour des participants sur leur satisfaction sur la journée.

Déroulé de la journée

CHANTIERS :

» Chantier 1 : Les Cadres d'analyses

En deux groupes mixant les disciplines et laboratoires d'appartenance. Ce temps de travail collectif avait pour objectif de **croiser les cadres d'analyse**. A partir de coupures de presse traitant de l'agroécologie, chaque participant et participante était invité à réagir à la façon dont l'agroécologie était présentée et à faire le lien avec son sujet de recherche.

» Chantier 2 : La pertinence des méthodes

L'une des organisatrices **expose un problème de méthode**, chacun s'exprime de manière à ce que l'intelligence collective permette de dresser une liste de solutions :

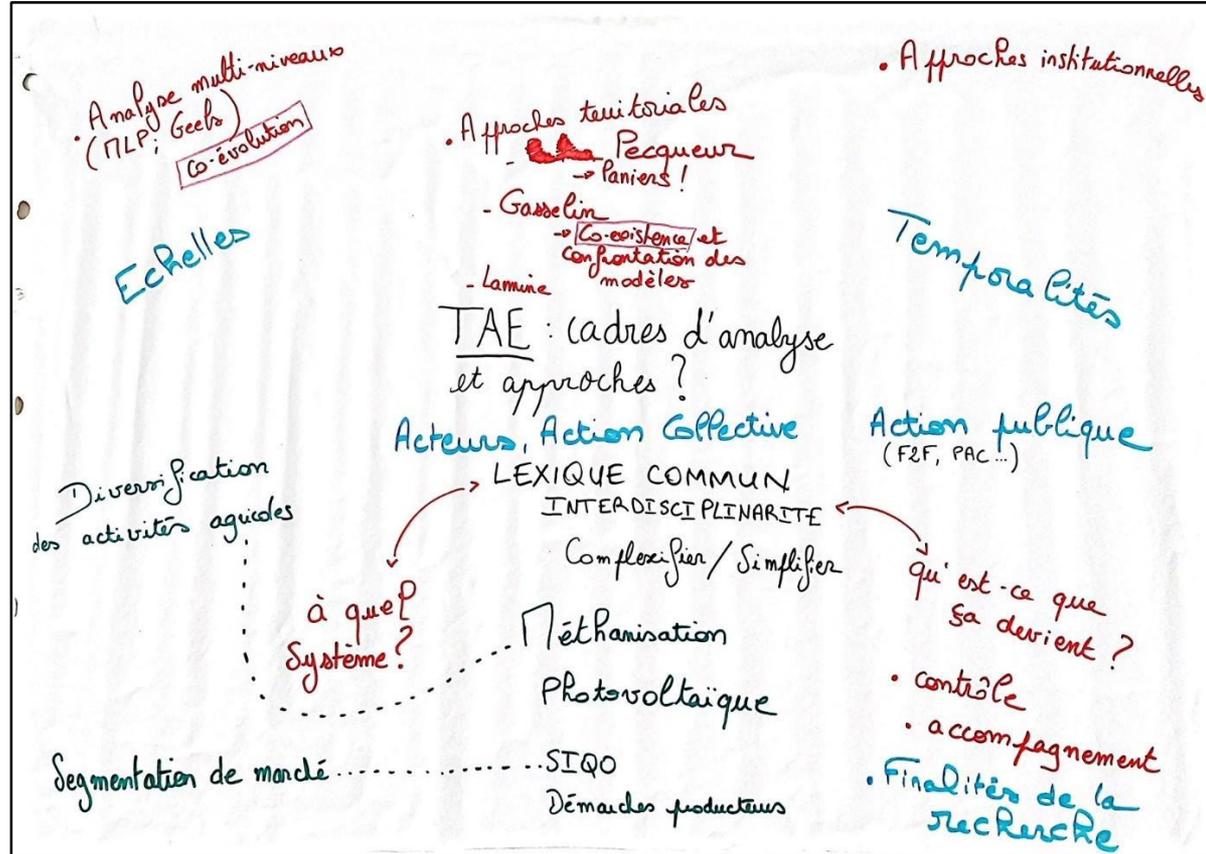
- 1/ Qu'est-ce qui pose problème ? (récit/expérience)
- 2/ Comment ce problème est-il perçu par les autres ?
- 3/ Quelles solutions pouvons-nous évoquer ?
- 4/ Comment résumer le problème, et les pistes pour y répondre ? (mind-map)

Apports de la journée

» Chantier 1, groupe 1

Chacune de nos approches sont **spécifiques** et induisent des échelles et des temporalités différentes.

⇒ Pourtant, il nous semble important de réfléchir à un **lexique commun** pour mieux appréhender les systèmes agri-alimentaires dans lesquels s'insèrent nos recherches.



Apports de la journée



→ Chantier 1, groupe 2

Nous avons évoqué la grande diversité de techniques et dispositifs qui incarnent la transition agroécologique.

C'est en revenant à trois questions simples : **Qui?** **Quoi?** et **Comment** l'étudier? que la notion de transition agroécologique a repris sens pour notre groupe.

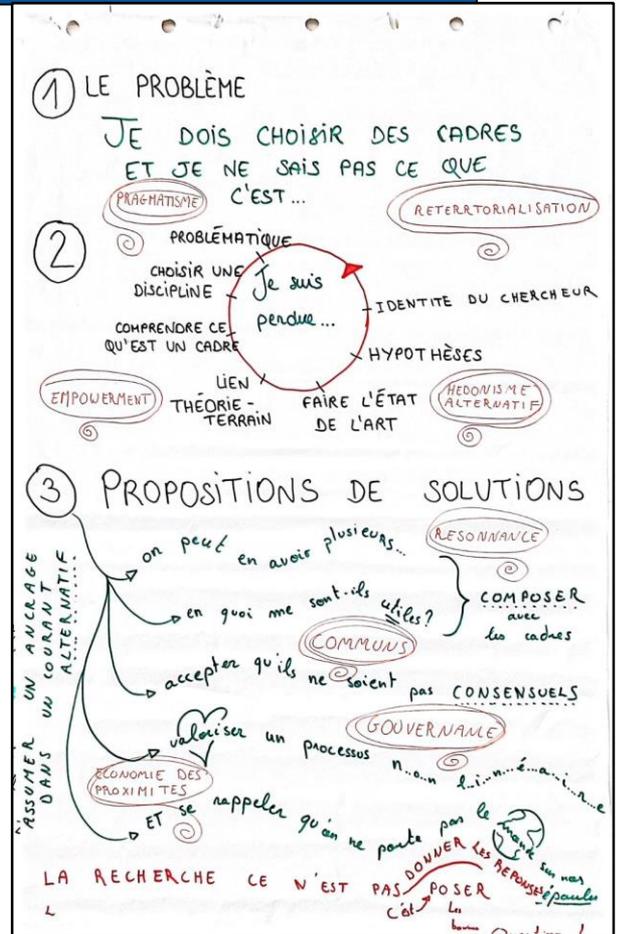
Il nous est apparu que **la transition agroécologique est rarement un objet d'étude en soi dans nos recherches**, mais plutôt le cadre politique dans lequel nos objets d'études s'insèrent.

Apports de la journée

» Chantier 2, groupe 1

Une doctorante a fait part de son expérience et des difficultés rencontrées lors de ses recherches, notamment à propos des différents **cadres conceptuels** qu'elle a abordés lors de sa thèse, sans savoir lesquels choisir, garder ou abandonner.

Ces temps ne se succèdent pas de manière parfaitement linéaire, mais s'entremêlent les uns avec les autres. Le choix du ou des cadres conceptuels peut ainsi **se reconfigurer** selon l'avancée des travaux de recherche.



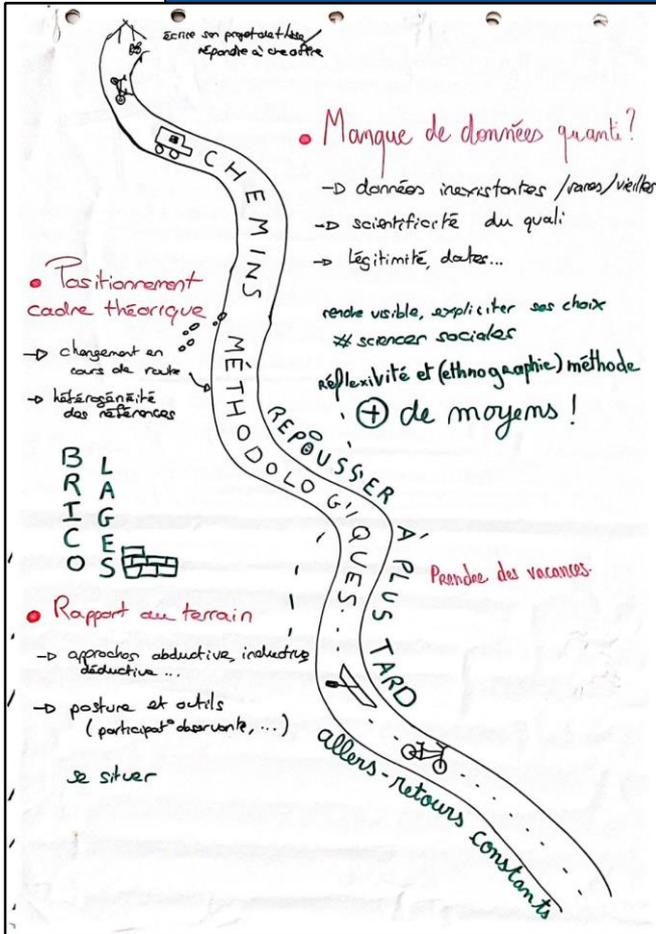
Apports de la journée

» Chantier 2, groupe 2

Les participants ont tenté de retracer leurs différents **cheminements méthodologiques**. La difficulté à articuler problématique, cadre d'analyse et terrain a été évoquée.

D'autre part, le **manque de données quantitatives** ou leur ancienneté, ainsi que la **scientificité du qualitatif** ont été soulevés par plusieurs participants.

Lors de ces échanges, l'importance (mais aussi la difficulté) de **ne pas tordre le terrain** en fonction de son cadre théorique a aussi été évoquée. Pour répondre à ce défi, il est essentiel de bien se situer, de clarifier son approche et sa posture, ce que ce chantier a permis de faire pour certains.



Perspectives

La journée a été globalement appréciée par les participants.

- La majorité d'entre nous souhaite si possible **poursuivre ces rencontres** avec une demi-journée ou une journée supplémentaire.
- Nous souhaitons trouver un moyen efficace de **partager des "fiches"** qui résument nos sujets d'études et nos approches.





Merci pour votre attention !